

REFERAT

Organisationsbestyrelsesmøde

Torsdag den 9. november 2023 kl. 17.30

Referat nr. 9/23

Referent: Elizabeth Blittrup Nørgaard

I MØDET DELTOG

Jette Holgersen (JH)
Jytte Gissel (JG)
Rudi Elise Kragh Korsgaard (RKK)
Irene Lindemann (IL)
Anne Mette Vinding Elsborg (AVE)
Søren Thing (ST)
Jytte Wissendorff (JYW)
Brian Moos Lindberg (BML)

AFBUD FRA

Camilla Kristina Wemhoff (CKW)

ADMINISTRATION

Marianne Brammer (MB)
Elizabeth B. Nørgaard (EBN) (deltog ikke under orientering om personale)

EKSTERNE

Ingen

FORKORTELSER

Organisationsbestyrelsen (OB)
Organisationsbestyrelsesmøde (OB-møde)
Forretningsudvalget (FU)
ÅO (ÅO)
Århus kommune (ÅK)
Landsbyggefonden (LBF)

DAGSORDEN FOR MØDET

Pkt. 1 Godkendelse af referat fra ordinært møde den 27. september 2023

Pkt. 2. Sager til orientering og beslutning

- 2a. Udvendig råderet (bilag)
- 2b. Evaluering af almene bolig dage
- 2c. Nyt fra formandskabet

Pkt. 3. Boligforeningen ÅO (Orienteringssager)

- 3a. Orientering fra det boligsociale udvalg
- 3b. Orientering fra udvalg vedrørende nybyggeri
- 3c. Orientering fra udvalg vedrørende renovering
- 3d. Orientering fra direktøren

Pkt. 4. Eventuelt

Pkt. 5. Næste møde – torsdag den 7. december 2023 kl. 17.30.

JH bød velkommen.

Pkt. 1 – Godkendelse af referat fra seneste møde

Referat fra OB-mødet den 27. september 2023 er godkendt og underskrevet i Penneo.

Pkt. 2. Sager til orientering og beslutning

2a. Udvendig råderet (bilag)

Elizabeth gennemgik indstillingen.

I forhold til afd. 10 – Skovhøj – består ændringerne i, at det skal være tilladt at opsætte legeartikler i form af gynger, vipper, legehuse og/eller legetårn. Legeredskaberne må maksimalt være 2,5 meter høje, skal have en afstand på 50 cm. til bygning, hæk og skel. Legeartiklerne skal fjernes ved fraflytning, og græsplæne og øvrig have skal reetableres.

Der er krav om besigtigelse fra ÅO (og det udløser jf. tidligere OB-beslutning et råderetsgebyr).

OB godkendte ændringen til afd. 10's råderetskatalog.

I forhold til afd. 2 – Rosenhøj – består ændringen i, at havelågen fremadrettet ikke kun skal kunne købes gennem boligforeningen, men også skal kunne købes/etableres af beboeren selv efter nærmere angivne specifikationer omkring størrelse og farve. Der er krav om besigtigelse fra ÅO, hvis beboeren selv etablerer havelågen (og det udløser jf. tidligere OB-beslutning et råderetsgebyr).

Havelågen skal ikke reetableres ved fraflytning, og der ydes ikke godtgørelse til beboeren.

Beboere, der opsætter en havelåge, skal (udover at betale for havelågen) betale et månedligt huslejetillæg på mellem 30-60 kr. til fremtidig fornyelse af havelågen.

OB godkendte ændringen til afd. 2's råderetskatalog.

I forhold til afd. 20 – Solbjergparken – består ændringerne i nogle sproglige præcisering, om en ændring af afstandskravet fra hæk til flisebelægning, en tilføjelse omkring trådhegn/hundehegn, en præcisering af underlag på 10 cm. sand under fliser og en præcisering af mål/størrelse på fliser samt en tilføjelse af en havelåge i for- og baghave.

OB drøftede, om det ift. havelågen vil give mening at kræve depositum, når denne ønskes reetableret ved fraflytning (for at undgå et løbende huslejetillæg til fremtidig fornyelse af havelågen). Der var enighed om, at det er en god ide – og OB godkendte derfor ændringerne men med den præcisering/tilføjelse, at der skal stilles et depositum ved etablering af havelåge. Driften fastsætter størrelsen heraf, men depositumstørrelsen skal ikke fremgå af råderetskataloget, da denne kan ændre sig hen over årene.

I forhold til afd. 11 – Egevangen – består ændringerne i en højere tilladt højde på espalier, en havelåge og en pavillon (og småændringer vedr. markisen). Drivhus kan ikke tillades af kommunen.

Havelågen kan være i galvaniseret stål i farven grå eller i træ i farven hvid. Det vil medføre et månedligt huslejetillæg, hvis der etableres en havelåge, til dækning af fremtidig udskiftning af lågen.

Det anbefales, at OB alene godkender havelågen med tilføjelsen om, at opsætning af havelågen ikke giver ret til en godtgørelse ved fraflytning.

Pavillon med åbne sider kan tillades af kommunen efter ansøgning om byggetilladelse og evt. iagttagelse af regnvandshåndteringskrav, og ift. både pavillon og markise anbefales det at kræve depositum (uagtet dette ikke fremgik af kommentarerne ved vedtagelsen af forslaget) og besigtigelse af ÅO (og dermed betaling af råderetsgebyr).

OB godkendte ændringerne med tilføjelserne som indstillet af administrationen.

I forhold til afd. 6 – Elstedhøj – består ændringen i en tilføjelse af havelåge som besluttet på det ekstraordinære afdelingsmødet i juni 2023. Kommunen har meddelt, at der kun vil blive fremsat krav om overholdelse af bygningsreglementets krav til adgangsforhold, hvis vi laver en ny sti med fast belægning, der kører langs haverne. Dette har vi ikke planer om, og der kan altså godt tillades etablering af havelåger – både ud mod fællesarealer og ud mod mellemgang.

Det anbefales, at havelågen tilføjes råderetskataloget med tilføjelsen om, at denne er en forandring, der ikke giver ret til godtgørelse ved fraflytning. Ligeledes er der sprogligt specificeret omkring højden på lågen, tilføjet krav om at byggetilladelse skal indhentes ved drivhuse (pga. kommunens tilbagemelding vedr. afd. 11) og foretaget en sproglig præcisering omkring trapper (som igen er tilføjet råderetskataloget).

OB godkendte ændringerne med tilføjelserne som indstillet af administrationen.

2b. Evaluering af almene boligdage

JH spurgte til, hvordan OB har opfattet de almene boligdage.

OB havde en drøftelse af de forskellige indlæg, af den afsatte tid, af om paneldebatten fungerede, af de forskellige break out sessions mv.

Generelt var opfattelsen, at det havde været spændende, men at man ønskede mere tid – gerne fordelt på 2 dage, og at særligt eftermiddagsprogrammet havde været for presset, og at man alternativt kunne skære paneldebatten væk.

MB fortalte, at oplægget om at gøre op med den formelle foreningsstruktur – ”Bryd med den formelle foreningsstruktur” – havde været rigtig interessant og en god smagsprøve på, hvad vi kan arbejde videre med.

Hun fortalte, at der var fokus på,, hvordan man tidligere har arbejdet med foreningsstruktur, og hvordan det ser ud i dag. Vi skal betragte lysten til at deltage i beboerdemokratiet anderledes nu, end vi tidligere har gjort – og mere se det som ad hoc deltagelse, hvor man kan løse sine (afgrænsede) opgaver og så være fritstillede igen. Vi skal altså tænke mere kortsigtede og opgave-/ad hoc-baseret.

Det er ikke kun i det almene, at tendenserne ser sådan ud – men i hele samfundet. Man vil ikke forpligte sig langvarigt på samme vis længere.

JG bemærkede, at det også var oppe at vende i BL-regi/på kredsmøde, at man skal se anderledes på strukturen.

”Bryd med plejer for at sikre beboerdemokratier i fremtiden” passer rigtig godt ind i vores strategi.

RKK tilkendegav, at hun synes det er en god ide at bakke op om et sådant tiltag/en sådan tankegang, for vi er på vej ud af en sti, hvor det er svært at få folk til at engagere sig, og så ender det med, at det er de samme, der sidder og skal løfte opgaverne – og ofte nogle fra seniorsegmentet – formentligt fordi de unge ikke vil binde sig så meget.

JG bemærkede, at det er vigtigt at få ud, at man selv planlægger, hvor aktiv og involverende en rolle, man tager – og at man ikke behøver at bruge lige så meget tid, som dem der sad i afdelingsbestyrelsen tidligere, måske har brugt.

MB brugte eksemplet fra afdeling 6 med ad hoc udvalg omkring hegn som et eksempel på, hvordan vi kan nedsætte mindre arbejdsgrupper fremadrettet til afgrænsede opgaver. Hun tænker mere af den slags – og hvis BL også tænker det, så er det nok vejen at kigge i fremtiden.

BML spurgte til, om der fulgte nogle vejledninger med i oplægget på de almene bolig dage til, hvordan involveringen så kan skabes i fremtiden. MB håber, at BL kommer med noget – og ellers skal vi øve os i at arbejde mere med de omtalte ad hoc opgaver/udvalg og på den måde se, om vi kan få flere bragt i spil ved at kræve involvering til mere definerede opgaver.

JG nævnte, at vi også kan få en ekstern til at igangsætte vores egen proces med nytænkning og involvering. Det kan være et spændende projekt, vi beslutter at bruge en afsat beløbsramme til. JG bemærkede, at man måske kunne prøve et oplæg på repræsentantskabsmødet.

RKK spurgte til, om man på beboerkurserne kunne spørge til, om nogle vil være med i et panel, hvor man ideudvikler, hvordan man kan tænke beboerinddragelse i fremtiden. MB tilkendegav, at det er en god ide at tale med de nye, men at det omvendt også kræver lidt viden om, hvordan tingene fungerer i dag, hvis man skal tænke anderledes. Ligeledes er det meget afdelingsbaseret, hvad der er nødvendigt.

MB ser derfor, at vi prøver at opsætte nogle "forsøgs-/prøveballoner" for at se, hvordan de flyver.

IL bemærkede, om der er lovhjemmel til at nedsætte sådanne udvalg i de afdelinger, der ikke har en bestyrelse. MB tilkendegav, at det mener hun godt, man kan, men selvfølgelig med iagttagelse af gældende rammer for, hvad der kræver afdelingsmødets stillingtagen.

JG bemærkede, at det vel ikke er anderledes end et udvalg under en afdelingsbestyrelse – her vil det bare være et udvalg under organisationsbestyrelsen (der varetager rollen i de afdelinger, der ikke har valgt en afdelingsbestyrelse).

MB kom med et eksempel på, hvordan afd. 18 for nogle år siden har haft et parkeringsudvalg.

Vi skal altså bryde med, at man ikke behøver sidde i en afdelingsbestyrelse for at udføre frivilligt arbejde/tage del i beboerdemokratiet.

Med andre ord skal man ikke fange folk ind til mere end det, de har interesse i.

JYW kom med et eksempel fra egen afdeling om, at nogle måske vil have mod på at arbejde med, hvordan man kan afholde et afdelingsmøde på anden vis end den måde, man plejer at gøre – som måske ikke af alle opfattes som optimal.

IL bemærkede, at BL har tilkendegivet, at man gerne må prikke til folk flere gange, for at få dem involveret i beboerdemokratier, så længe man tilkendegiver, at det er fordi, man netop finde deres kompetencer interessante.

MB bemærkede, at det også er en ændring af vores mindset. Vi skal altså se ud af de kasser og den måde, vi er vant til at tænke på.

Der var enighed om, at man arbejder videre med alternative løsninger og prøver at sætte nogle "prøveballoner" op.

"Kompetenceudvikling af ansatte i almene boligforeninger" var det andet oplæg, MB deltog i. Det handlede bl.a. om, hvorvidt det er en forpligtelse at udøve boligsocialt arbejde. Vi er forpligtet til at stille hver fjerde bolig til rådighed for kommunen, men hvad skal vi mere?

Det blev i oplægget tilkendegivet, at vi er "Velfærdsstatens fremskudte frontlinjemedarbejdere".

Medarbejderuddannelse er et værktøj til at løfte opgaven i forhold til alle vores beboere,.

Nogle konflikter også kommer/udspringer fra os selv, da man kan komme til at udtrykke sig konfliktoptrappende – så et fokus fra os selv vil også betyde noget for serviceniveauet. Vi skal rumme at evne de udfordringer, der er i forbindelse med forandringer, f.eks. i forbindelse med renoveringer, hvor beboerne kan agere anderledes og reagere på forandringerne. Det er ingen let opgave for medarbejderne, så det skal vi klæde vores medarbejdere på til.

Ved Al2bolig skal alle ansatte igennem en planlagt uddannelse. Det er vigtigt at forstå, at medarbejdere kan blive udsat for ting, der er svære at se og rumme, og derfor skal vi øve os og udvikle os, hvis vi skal kunne håndtere sådanne ting – og det skal vi give medarbejderne redskaberne til.

MB forklarede videre, at det ved Al2bolig har været egne boligsociale medarbejdere, politiet, Center for mestring osv., der har holdt oplæggene/uddannelsesdagene – så vi kan trække på forskellige steder, uden det koster noget, f.eks. også kommunen, som kan komme ud og fortælle omkring hjemløshedsreformen, håndtering og samarbejdet herom. Det behøver altså ikke kun at være betalte eksterne oplægsholdere.

Der var enighed i OB om, at der skal arbejdes videre med det – det er meget vigtigt. Ejendomsfunktionærerne får det sværere, og en renovering som f.eks. i Præstevangen kan give mange udfordringer oveni.

MB tilkendegav, at udfordringerne i hvert fald ikke bliver mindre.

OB besluttede derfor, at der skal arbejdes videre med et sådant uddannelsesforløb.

MB forklarede hertil, at medarbejderrepræsentanten i AMU repræsenterende ejendomsfunktionærerne også er blevet spurgt til, hvilke behov medarbejderne finder, at der skal arbejdes med – så medarbejderne kan genkende sig selv i oplæggene/uddannelsen, for på den måde at få en god medarbejderopbakning til forløbet.

BML spurgte afsluttende til dette punkt, om nogle bringer evalueringen videre til BL omkring de almene bolig dage. JG og IL taget det med på kredsmødet, og derudover har der også været udsendt individuelle evalueringsskemaer.

2c. Nyt fra formandskabet – (delvist fortroligt)

JH fortalte videre, at JG og IL er tilmeldt god almen ledelse-uddannelsen, men at denne er blevet 10.000 kr. billigere pr. personer, hvorfor der er økonomisk rum til, at en ekstra kan deltage. JH kunne godt forestille sig, at dette var en af de yngre OB-medlemmer. Uddannelsen starter den 24.-25. november 2023 på Frederiksberg, så der er selvfølgelig ganske kort tid til.

BML spurgte til, hvad det dækker over. Det blev forklaret, at det er en bestyrelsesuddannelse i samarbejde med BL og CBS, der giver dybdegående viden og erfaring om de områder, man møder som organisationsbestyrelsesmedlem. 2 arbejdsdage og 3 lørdage skal bruges på det.

JH tilkendegav, at hun godt kan se, det er med meget kort varsel, men at man kan håbe, det udbydes igen næste år, hvor flere så vil have mulighed for at deltage.

MB opfordrede til, at alle tager det online mini-kursus, der er til rådighed på BL's hjemmeside omkring organisationsbestyrelsesarbejde. Det er gratis, og det tager kun et par timer. JH støttede opfordringen og tilkendegav, at man ønsker, at alle OB-medlemmer hen over tid også tager den store uddannelse.

MB understregede, at det er meget vigtigt, at særligt de nye medlemmer af OB får den grundlæggende viden – for det er OB's ansvar at sikre, at hun som direktør passer sit arbejde, og det kan være ansvarspådragende som bestyrelsesmedlem ikke at skride ind, hvis dette ikke er tilfældet. Det gør også noget, når vi taler med tilsynet, at vi kan fortælle, at vi klæder OB-medlemmerne ordentligt på.

Det blev aftalt, at linket til den online gratis uddannelse rundsendes.

Pkt. 3 Boligforeningen ÅO

3a. Orientering fra det boligsociale udvalg

JG bemærkede, at der ikke er noget nyt fra udvalget.

JYW, AVE, CKW, BML og RKK har dog deltaget i et møde med Karina, som har fortalt dem om det boligsociale arbejde.

AVE gav udtryk for, at der måske mangler fokus på de unge, så det ikke kun er børnefamilier, vi fokuserer på – altså de unge, der bor ude for første gang. Dette har de tilkendegivet overfor Karina.

Det blev udtrykt, at også mødet med Karina var for kort, henset til størrelsen af arbejdsområdet. JG bemærkede, at vi sagtens kan tage en temaaften med Karina, f.eks. når der er boligsocialt udvalgs-møde.

BML bemærkede, at han ikke rigtig har forståelse for snitfladen til det boligsociale udvalg – hvad laver de? JG forklarede, at det tidligere fortrinsvis har været de tre store afdelinger, der har deltaget i det boligsociale udvalg. Udvalget modtog så afrapportering fra de boligsociale medarbejdere – og viderebragte det relevante til OB. Dette er ændret nu, så afrapporteringen går direkte til OB fremadrettet. Derudover har det boligsociale udvalg været rundt at se og høre om de boligsociale indsatser.

CKW er kommet ind i udvalget, fordi afd. 2 ikke har en repræsentant i OB – og fordi det boligsociale arbejde nu spredes ud til alle afdelinger i et højere omfang end før.

AVE spurgte til, hvorfor Skovhøj er så udsat et område på kategoriseringslisten. MB forklarede, at afdelingen ikke er nok udsat til, at der er politisk fokus på området, men at det bl.a. også er årsagen til, at de boligsociale indsatser spredes mere ud. Det giver ikke længere mening at have så stor en indsats i Præstevangen, når de ikke længere er ret udsatte, og vi omvendt har andre områder, der er højere kategoriseret. MB kunne ikke på stående fod huske årsagerne til Skovhøjs kategorisering, men vil gerne dykke ned i det, hvis AVE ønsker en nærmere forklaring.

MB forklarede, at det boligsociale udvalg er en slags filter til at sikre, at ikke alt, men kun det væsentlige, skal drøftes i OB.

MB bemærkede også, at mere fokus på de unge lyder rigtig godt, men at det desværre hele tiden er en afvejning og et fravalg af noget andet, hvis vi går med nye områder. Der er ofte fokus på de ting i det boligsociale arbejde, som der måles på politisk. Det er en benhård prioritering.

De unge vil måske primært have brug for hjælp til at styrke økonomien, og det har vi allerede afsat ressourcer til at hjælpe med i form af Mette og Uzma, der laver økonomisk rådgivning. Vi sætter med andre ord ind der, hvor vi bliver målt – og ellers der hvor vi kan spare penge, f.eks. ved at undgå udsættelser. Mette og Uzma arbejder med oplysende oplæg til unge omkring økonomi.

3b. Orientering fra udvalg vedrørende nybyggeri – (fortroligt)

3c. Orientering fra udvalg vedrørende renovering – (fortroligt)

3d. Orientering fra direktøren – (fortroligt)

Pkt. 4 Eventuelt

RKK spurgte til kørselsgodtgørelse. MB forklarede, at OB-medlemmer kan indsende opgørelse over det kørsel, man har til relevante møder mv. til økonomiafdelingen, men at der arbejdes på en indstilling til OB omkring udgifter til afdelings- og organisationsbestyrelse, herunder om bl.a. kørselsgodtgørelse.

AVE tilkendegav, at hun har bemærket, at der ikke kommer en vikar ud, hvis der er en sygemelding eller ferieafholdelse i hendes afdeling/område. Det betyder, at der i en længere periode kun har været én til at dække område syd. Hun frygter for stressbelastninger ved den tilbageværende medarbejder. MB fortalte, at dem der har været at trække på, har været flyttet ud i område nord, fordi de er endnu hårdere presset end område syd.

Man kigger på, om en "flyver"-ejendomsfunktionær er løsningen, men det kan være svært at finde en dygtig medarbejder, der gider det forfaldende arbejde. Jacob kigger derfor også på, om vi generelt set har de rigtige ressourcer, og om vi evt. kan hjemtage opgaver, hvis vi organiserer os anderledes, og derfor være mere robuste ift. sygemeldinger og ferier.

MB vil gerne indstille til yderligere ressourcer, hvis det er det rigtige – men det påvirker beboernes penge, og derfor passer vi på og vurderer, hvad der giver mest mening.

RKK bemærkede, at arbejdsbelastningen også giver en udfordring ift. kommunikationen mellem medarbejderne, for f.eks. har affaldskommunikationen været udsendt, inden omdeling af materialet reelt er sket. MB og EBN fortalte, at der er lidt udfordringer med kommunikationen og tidsplanen med Kredsløb, og det er det, der rammer os og gør, at vi fremstår som om, vi ikke har styr på det.

JG spurgte til udmeldingen fra driften omkring asfaltering, herunder om hvorfor Hans' telefonnummer er meldt ud. Efter lidt opklaring fandt man ud af, at det ikke er nummeret på "vores" Hans, men kommunikationen herom er ikke klar, da man opfatter det sådan.

Pkt. 5 Næste møde

Næste OB-møde afholdes torsdag den 7. december 2023 kl. 18.00 – Spisningen starter kl. 17.30.

Referatet underskrevet af:

Jette Holgersen

Jytte Gissel

Irene Lindemann

Rudi Elise Kragh Korsgaard

Søren Thing

Anne Mette Vinding Elsborg

Brian Moos Lindberg

Camilla Kristina Wemhoff

Jytte Wissendorf

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Jette Hanne Martha Holgersen

Bestyrelsesformand

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: 13ffd4ea-f7da-4cd8-940b-34747bee255d

IP: 84.238.xxx.xxx

2023-11-22 10:20:04 UTC



Rudi Elise Kragh Korsgaard

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: 8d75cc4e-9beb-45df-962e-2a9008c81c5c

IP: 84.238.xxx.xxx

2023-11-22 12:46:35 UTC



Søren Thing

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: 440b58c1-c39d-462a-908a-063c25340e96

IP: 62.243.xxx.xxx

2023-11-22 17:05:42 UTC



Camilla Kristina Wemhoff

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: 176cc1ab-8e28-4883-8a56-a3f60fd01a2f

IP: 87.49.xxx.xxx

2023-11-22 20:45:17 UTC



Irene Lindemann

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: 45860e30-6726-420f-b6c7-4209c882d099

IP: 84.238.xxx.xxx

2023-11-23 08:12:50 UTC



Jytte Ragnhild Greve Gissel

Bestyrelsesnæstformand

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: 41d26b41-1390-4472-84ed-33d33defb882

IP: 85.184.xxx.xxx

2023-11-23 09:08:39 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **<https://penneo.com/validator>**

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Anne Mette Vinding Elsborg

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: 73ade2d9-56b9-4889-9048-3c2893752918

IP: 128.76.xxx.xxx

2023-11-23 11:51:42 UTC



Viola Jytte Wissendorff

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: f927a7da-20e6-4767-b8ca-d9473032b5a8

IP: 84.238.xxx.xxx

2023-11-23 17:04:03 UTC



Brian Moos Lindberg

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen

Serienummer: a292d84c-7703-49d6-b916-6b606984367c

IP: 5.103.xxx.xxx

2023-11-24 14:13:08 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **<https://penneo.com/validator>**